

**РЕШЕНИЕ**

24 сентября 2018 года

г. Махачкала

Судья Федерального Суда Советского района г. Махачкала Гаджиев Д.И., рассмотрев жалобу заведующей МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» Алиевой З.З. на постановление руководителя ТО ФСГС по РД Эфендиевой А.Ш. от 20.08.2018 г. о привлечении к административной ответственности МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» по ч.1 ст. 13.19 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением руководителя ТО ФСГС по РД Эфендиевой А.Ш. от 20.08.2018 г. за №18-37 МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.13.19 КоАП РФ и повергнут к штрафу в размере 20 000 рублей.

Заведующая МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» Алиева З.З. обратилась в суд с жалобой на вышеуказанное постановление, в которой просит постановление от 20.08.2018 года за №18-37 отменить, производство по делу прекратить, указывая, что сведения должны были быть предоставлены территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан не позднее 15 числа после отчетного периода, т.е. до 15 июня 2018 года. Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.19 КоАП РФ составляет 2 месяца. Из постановления должностного лица следует, что датой совершения административного правонарушения необходимо считать с 01 по 15 июня 2018 года, т.к. статистические сведения за май 2018 года должны были быть представлены в государственный орган не позднее 15 числа после отчетного периода, следовательно, срок давности привлечения МКОУ ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, истек 15 августа 2018 года, оспариваемое постановление вынесено 20 августа 2018 года, т.е. после истечения срока давности. Кроме того, о времени и месте рассмотрения дела представитель привлеченного к ответственности юридического лица не была извещена надлежащим образом.

Просит отменить указанное постановление по указанным обстоятельствам.

В судебное заседание заведующая МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» Алиева З.З. надлежаще уведомленная на судебное заседание не явилась, ходатайство об отложении судебного заседания не предоставила, о причинах неявки суду не сообщила, в связи с чем, суд рассмотрел жалобу в ее отсутствие.

Представитель ТО ФСГС по РД по доверенности Рамазанова Э.Г. просила отказать в удовлетворении жалобы и пояснила, что МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» был уведомлен надлежаще образом о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении и рассмотрении дела об административном правонарушении письмом с уведомлением о вручении от 26.06.2018 г. № АЭ-05-13/692-ДР. Уведомление было получено им своевременно 02.07.2018 г. (письма и почтовые уведомления прилагаются). 06.07.2018 г. был составлен протокол об административном правонарушении было и возбуждено административное производство по ч. 1 ст. 13.19. Протокол о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 13.19 в отношении МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» был направлен письмом с уведомлением о вручении от 09.07.2018 г. № АЭ-05-13/745-ДР. Также указала, постановление об административном правонарушении вынесено ТО ФСГС по РД 20.07.2018 года. В связи с тем, что уведомленный надлежащим образом письмом с уведомлением о вручении от 26.06.2018 г. № АЭ-05-13/692-ДР представитель МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» в назначенное время не явился, дело рассмотрено в его в отсутствие. Постановление было направлено в МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» письмом с уведомлением о вручении от 20.07.2018 г. № АЭ-05-13/811-ДР.

Постановление об административном правонарушении в отношении МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» было вручено 15.08.2018 года Постановление по делу № 18-37 и все прилагаемые к нему материалы хранятся в территориальном органе Росстата. МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» прилагает к жалобе постановление ТО Федеральной службы государственной статистики по РД от 20.08.2018 года № 18-37, однако постановление по делу №18-37 хранящееся в территориальном органе Росстата датировано 20.07.2018 г., кроме того, 21.09.2018 года вынесено определение об исправлении описки.

Выслушав доводы заинтересованного лица, изучив материалы дела, доводы жалобы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст.13.19 КоАП РФ установлена административная ответственность за непредставление респондентами субъектам официального статистического учета первичных статистических данных в установленном порядке или несвоевременное предоставление этих данных либо предоставление недостоверных первичных статистических данных, что влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двадцати тысяч до семидесяти тысяч рублей.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.7. КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5. настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Исходя из положений ст. 28.1 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно требованиям части 41 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

То есть протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, только в том случае, если ему сообщено о дате и времени составления протокола.

Для соблюдения требований, предъявляемых статьями 25.1 и 28.2 КоАП РФ, на административном органе лежит обязанность по надлежащему извещению лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Положения ст. 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Несоблюдение такого порядка органами, уполномоченными привлекать субъектов к административной ответственности, нарушает право привлекаемого лица на защиту.

Из материалов дела усматривается, Приказом Росстата от 01.09.2017 № 566 утверждена форма федерального государственного статистического наблюдения № П-4 (месячная) «Сведения о численности и заработной плате работников», в соответствии с которой юридические лица, (кроме субъектов малого предпринимательства) всех видов

экономической деятельности и форм собственности, представляют территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан по месту, установленному им, указанные сведения, не позднее 15 числа после отчетного периода.

В нарушении указанных требований законодательства, МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» не были предоставлены первичные статистические данные по форме федерального государственного статистического наблюдения № П-4 (месячная) «Сведения о численности и заработной плате работников» за май 2018 года.

25.06.2018 г. в адрес ТО Федеральной службы государственной статистики по РД поступила служебная записка о нарушении порядка представления в территориальный орган Росстата статистической информации в сфере официального статистического учёта по формам федерального государственного статистического наблюдения, необходимой для проведения федеральных статистических наблюдений (п.1 ч. 1 ст. 28.1. КоАП РФ в МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок».

Письмом с уведомлением о вручении от 26.06.2018 г. № АЭ-05-13/692-ДР МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» уведомлен надлежащим образом о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении и рассмотрении дела об административном правонарушении. Уведомление было получено им своевременно 02.07.2018 г.

06.07.2018 г. был составлен протокол об административном правонарушении было и возбуждено административное производство по ч. 1 ст. 13.19.

Протокол о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 13.19 в отношении МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» направлен письмом с уведомлением о вручении от 09.07.2018 г. № АЭ-05-13/745-ДР.

В нарушении указанных требований законодательства, МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» не были предоставлены первичные статистические данные по форме федерального государственного статистического наблюдения № П-4 (месячная) «Сведения о численности и заработной плате работников» за май 2018 года, срок предоставления которого истек 15.06.2018 года.

Согласно ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.19 КоАП РФ составляет два месяца.

Постановление об административном правонарушении вынесено ТО Федеральной службы государственной статистики по РД 20.07.2018 года. В связи с тем, что уведомленный надлежащим образом письмом с уведомлением о вручении от 26.06.2018 г. № АЭ-05-13/692-ДР представитель МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» в назначенное время не явился, дело рассмотрено в его отсутствие.

Постановление было направлено в МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» письмом с уведомлением о вручении от 20.07.2018 г. № АЭ-05-13/811-ДР.

Постановление об административном правонарушении в отношении МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» было вручено 15.08.2018 года.

Доводы заявителя о том, что постановление вынесено с нарушением сроков привлечения к административной ответственности, то есть 20.08.2018 г., суд расценивает как опisku, так как 20.07.2018 года было направлено в МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» было направлено постановление, адресат получил постановление 15.08.2018 г., что опровергает доводы заявителя.

Кроме того, определением от 21.09.2018 г. исправлена описка, допущенная при вынесении вышеуказанного постановления.

Исходя из изложенного, суд считает, что постановление в отношении МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» было вынесено правомерно и без нарушения требований законодательства РФ.

В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 30.6. КоАП РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и

обоснованность вынесенного постановления. При этом в силу части 3 данной статьи судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Исходя из положений ст. 24.1. КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в числе прочего, наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При этом, в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны: должность, фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, вынесших постановление, их адрес; дата и место рассмотрения дела; сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело; обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; мотивированное решение по делу; срок и порядок обжалования постановления.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Рассматривая дело об административном правонарушении 20 августа 2018 (20 июля) года в отсутствие законного представителя МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» в постановлении указано на то, что постановление о назначении административного наказания вынесено в отсутствие законного представителя МКОУ ДО

«Хрюгский детский сад «Соколенок», надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения дела.

Данные выводы объективно подтверждаются письменными доказательствами, имеющимися в административном материале.

Таким образом, должностное лицо правомерно установило основания для назначения МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» по ч.1 ст. 13.19. КоАП РФ наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей, что не противоречит требованиям закона и не указывает на незаконность вынесенного постановления.

Действия МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» в пределах санкции статьи 13.19. ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.19. частью 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Поскольку существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, не позволяющих всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, должностным лицом допущено не было, постановление №18-37 руководителя ТО ФСГС по РД Эфендиевой А.Ш. по делу об административном правонарушении в отношении МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» является законным и обоснованным, подлежит оставлению без изменения, а жалоба заведующей МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» Алиевой З.З. без удовлетворения.

Согласно п. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений: об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

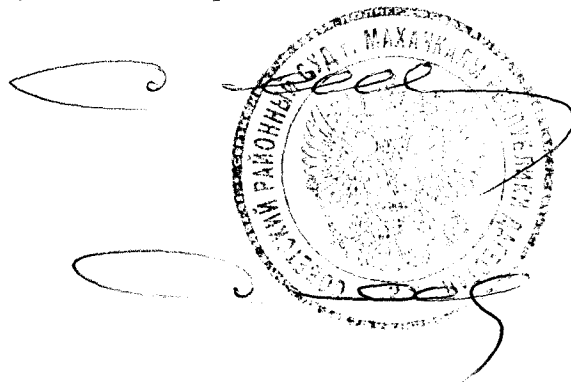
На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.30.7 КоАП РФ,

#### РЕШИЛ:

Постановление №18-37 руководителя ТО ФСГС по РД Эфендиевой А.Ш. о привлечении к административной ответственности МКОУ ДО «Хрюгский детский сад «Соколенок» по ч.1 ст. 13.19 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей, оставить без изменения, а жалобу заведующей МКУДО ДО Хрюгский детский сад «Соколенок» Алиевой З.З. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд РД в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp contains text in Russian, including 'РАЙОННЫЙ СУД' (District Court) and 'МАХАЧКЕЛЬ' (Makhachkala). The signature is written in a cursive style.

ГАДЖИЕВ Д.И.